



■ Nota de Premsa ■

El Col·lectiu Praga considera que la resolució de la JEC suposa un precedent inèdit de vulneració dels drets polítics en un Estat democràtic

El Col·lectiu Praga considera que la resolució de 28 d'abril de la Junta Electoral Central (JEC), per la qual s'exclou a Carles Puigdemont Casamajó, Antoni Comín Oliveres i Clara Ponsatí Obiols de poder-se presentar com a candidats en les eleccions al Parlament europeu de 2019, suposa un precedent inèdit de vulneració dels drets polítics, inacceptable en un Estat democràtic.

La resolució de la JEC ha estat dictada sense una fonamentació jurídica mínimament congruent, i, a més, atorgant-se competències que la legislació electoral espanyola atribueix a d'altres òrgans.

Els ciutadans als quals la JEC nega la condició de candidats aconsegueixen tots els requisits per a ser elegibles segons l'ordenament jurídic espanyol, és a dir, ser elector i no incorrer en cap de les causes que no permeten ser elegible.

En efecte, al contrari del què diu la resolució, els Srs. Puigdemont i Comín i la Sra. Ponsatí ostenten la condició d'electors, des del moment que són ciutadans espanyols majors d'edat (art. 1 LOREG). Però és que en qualsevol cas, la pròpia llei electoral deixa clar a l'article 7 que estar inscrit al cens electoral no és necessari per a poder ésser candidat. De tota manera, les persones esmentades haurien de poder ser candidates, ja que estan inscrites al cens electoral. En definitiva, el dret de sufragi comprèn el dret de ser inscrit en el cens, com reiteradament ha declarat el Tribunal Constitucional (STC 154/1988), i no a la inversa.

Per altre costat, els Srs. Puigdemont i Comín i la Sra. Ponsatí no incorren en cap de les causes d'inelegibilitat previstes en l'ordenament jurídic espanyol (art. 6 LOREG), i per tant mantenen intactes els seus drets polítics, especialment en la mesura que no han estat condemnats per la comissió de cap delictes. No hi

ha cap resolució judicial que els privi dels seus drets ni de sufragi actiu ni passiu. L'al·lusió a l'article 384 bis de la LECrim és manifestament il·legal: la JEC no és un tribunal penal que jutgi les esmentades persones, i els supòsits fàctics d'aquesta disposició en cap cas fan referència al dret de sufragi.

Finalment, l'article 23.2 de la Constitució espanyola atorga a la ciutadania el dret fonamental de ser candidats i candidates a les eleccions pròpies d'una democràcia representativa. D'acord amb la jurisprudència del propi Tribunal Constitucional la interpretació de l'ordenament jurídic ha de ser sempre en el sentit més favorable als drets fonamentals, especialment rellevant en els processos electorals, i en cap cas aquests drets poden veure's afectats pel lliure exercici de les llibertats de circulació i residència, fonaments bàsics de l'ordenament jurídic europeu.

En definitiva, la resolució de la JEC manca del més mínim fonament jurídic en el dret vigent. Sembla, en tot cas, respondre a la voluntat política d'impedir tant el lliure exercici del dret de sufragi passiu dels Srs. Carles Puigdemont, Antoni Comín i Clara Ponsatí (dret de ser votats) com el dret de sufragi actiu de la ciutadania catalana, espanyola i europea (dret de votar-los).

Barcelona, 2 de maig de 2019

www.collectiupraga.cat
[@CollectiuPraga](https://twitter.com/CollectiuPraga)